

MR vergadering 17 mei 2010

Aanwezig: Lenie, Nico, Esther, Henry, Marlous, Tanusree, Nicole, Marcel Burger (toehorend ouder), Marten Faber (toehorend ouder), Edith ter Band (docent HVO, komt toelichting over HVO geven)

Afwezig: Mireille, Saskia, Jan, Theo

1. Opening.

Nico opent de vergadering, heet de belangstellenden en genodigden welkom en stelt voor om de vertrouwelijke dingen achteraan de agenda te plaatsen.

2. Ingebrachte onderwerpen:

- HVO/GVO. Edith Terband, docent HVO komt toelichting geven over HVO op de Komeet. Dit vanwege de discussie die ontstaan is over het waarom van HVO en het eventueel invoeren van GVO. In het Openbaar Onderwijs Zaanstad is er sinds jaar en dag subsidie voor HVO. Vorig schooljaar is besloten om ouders te raadplegen welke voorkeuren er zijn, of er ook interesse is in Godsdienstig Onderwijs. Zonder deze raadpleging zou er geen subsidie vrijkomen. De discussie richt zich o.a. nu op het facultatieve van HVO. Is het eigenlijk wel facultatief? Het is momenteel ingebed in de lessen van groep 6 en 7. Drie kwartier per week wordt er HVO gegeven, waar alle kinderen naar toe gaan. Het tweede punt van discussie is: waarom is er in de brief van de Komeet aan de ouders (dit schooljaar) de keuze voorgelegd om óf voor HVO te kiezen óf voor GVO. Binnen GVO moesten de ouders dan nog kiezen voor PC of RK. Waarom deze keuze moeten maken? Uiteindelijk is er voor het volgend schooljaar (bijna) eenduidig door de ouders voor HVO gekozen. Het belangrijkste is, dat de nadruk bij HVO is dat er aan alle soorten overtuigingen aandacht wordt besteed. Ook is het te prefereren dan alle kinderen eraan mee kunnen doen en dat er niet een apart groepje GVO nog zou doen. De naam HVO zou dus ook veranderd moeten worden in **HVO-GVO**. Er zal een mail uitgaan naar de directie met deze wensen van de MR (*actie Nico*).

3. Rondvraag

Edith: er zijn vanuit de gemeente plannen om 250 woningen in de buurt van de Komeet te bouwen. Wellicht iets om rekening mee te houden bij de toekomstige huisvestingsplannen van de Komeet.

4. Ingekomen en uitgaande stukken

- Mail van Lenie over de hal in de onderbouw bij 1/2a en 1/2b.
- Brochure over ouderavonden en cursussen van het NKO.
- Brief van de organisatie 'Onderwijsgeschillen' over hun jaarverslag.

- Tijdschrift: 'Over Onderwijs'.

Vervolg 2.: ingebrachte onderwerpen:

- Kascontrole MR
Deze is nog niet gereed. De stukken ervan liggen bij Albert en Theo heeft ze nog niet gekregen.
- Functiemix. Tanusree en Esther zijn naar de informatieavond van Zaan Primair over de Functiemix geweest en het blijkt dat het nog lang niet duidelijk is hoe dit allemaal georganiseerd moet worden. Ook is het nog niet zo makkelijk om een functie-uitbreiding van een dergelijke soort te verkrijgen. Het systeem is zeer star en een functie-uitbreiding nog erg moeilijk haalbaar. Ook zijn de criteria hiervoor onduidelijk. Zodra er meer informatie en duidelijkheid komt, zal dit onderwerp weer op de agenda van een toekomstige MR vergadering komen.
- Continurooster: er is vanuit de directie nog geen stap gezet om het plan van aanpak te vervolgen. Dit onderwerp komt pas weer op de MR-agenda als er vanuit de directie nieuws komt.

5. Mededelingen

Brief naar ouders over de schooltijden: Er zijn geen reacties van ouders gekomen op deze brief.

6. GMR

Vanavond wordt er in de vergadering een besluit genomen over het bestuursformatieplan van Zaan Primair.

Hierop verlaten de toehorende ouders en de docent HVO de vergadering. De MR vangt nu aan met het vertrouwelijke gedeelte.

- Vertrouwelijk gedeelte –

7. Agendaberaad

- 22 juni jaarvergadering
- 1 juli etentje bij eetcafe Janz in Assendelft, om 18.30

8. Verslag MR vergadering 19 april

Het stuk Formatie tot schooltijden wordt uit het verslag gehaald zodat het niet op de website wordt gezet.

2. Formatie: “Er komen dus mogelijk (toevoegen) volgend jaar.....”

“Verder zijn er 2 (veranderen) teamleden van de Komeet die in het RDDF komen.”

9. Sluiting